

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриук Татьяны Григорьевны на тему: «Системный анализ, синтез моделей и алгоритмов принятия решений в управлении деятельностью предприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки)

Актуальность диссертационной работы Дмитриук Т.Г. не вызывает сомнений. Она прочно обоснована на стыке реальных проблем управления производственными предприятиями и существующего пробела в адекватном научно-методическом аппарате для их решения. Предложенная соискателем архитектура СППР с идентификатором в контуре управления отражает современный тренд на создание не просто систем расчёта планов, а адаптивных систем, способных корректировать параметры моделей на основе текущей и ретроспективной информации. Это шаг от статического планирования к динамическому управлению. Работа носит ярко выраженный прикладной характер с серьёзным научным фундаментом, что делает её результаты значимыми как для теории системного анализа и принятия решений, так и для практики управления промышленными предприятиями. Предложенный подход отвечает запросам времени на повышение эффективности, адаптивности и интеллектуализации бизнес-процессов.

Научная новизна исследований сформулирована соискателем обоснованно и соответствует современным требованиям к диссертационным работам. К ключевым элементам новизны можно отнести:

1. Разработку статических статистических моделей прогнозирования производства, фасовки, сбыта и доходов для предприятия конкретной отрасли, учитывающих стохастический характер спроса и логистических процессов. Предложенные модели интегрируют технико-экономические показатели, что отличает их от более общих существующих аналогов.

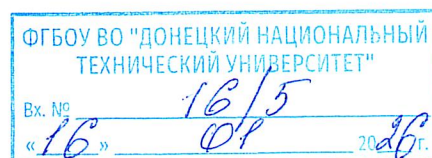
2. Дальнейшее развитие методов системного анализа применительно к задачам управления, включая физическую и формальную постановку оптимизационных задач с учётом отраслевого баланса производства и распределения. Автором предложена методика многоэтапной декомпозиции задач принятия решений, дополненная учётом технологических ограничений.

3. Создание алгоритмического и информационного обеспечения системы поддержки принятия решений с идентификатором в контуре управления, что позволяет адаптировать работу системы к случайным колебаниям показателей.

Практическая ценность исследований является его сильной стороной и убедительно доказана. Разработанный инструментарий прошёл апробацию в реальных производственных условиях на ООО «ДПЗ». Внедрение результатов подтверждено соответствующими документами. К числу доказанных практических результатов относятся:

1. Повышение экономической эффективности, которая включает рост дохода предприятия на 742,6 тыс. руб., удовлетворение спроса потребителей с экономическим эффектом от доставки в 283,2 тыс. руб. и сокращение ежемесячного объёма нереализованной продукции на 8,5% (экономический эффект 270,3 тыс. руб.).

2. Разработанное проблемно-ориентированное программное обеспечение успешно используется для оптимального планирования и оперативного перепланирования в непредвиденных обстоятельствах.



3. Предложенная функциональная структура системы оптимального управления производственно-логистической деятельностью предприятия третьего уровня производственной иерархии и методика многоэтапной декомпозиции задач принятия решений в управлении хозяйственно-экономической деятельностью предприятия могут быть применены для управления на предприятиях аналогичной отраслевой структуры и уровня производственной иерархии.

Вместе с тем, к автореферату имеется ряд замечаний:

1. В работе многократно используется термин «предприятие третьего уровня производственной иерархии», но его четкое определение в автореферате отсутствует.

2. В пункте «Методология и методы исследования» принципы и методы перечислены очень укрупнённо (системный анализ, математическое моделирование и т.д.). Не раскрыто, как именно они сочетались и применялись на разных этапах исследований.

3. В уравнениях (3), (8), (16) последнее слагаемое содержит полиномиальный коэффициент равный нулю. Возможно, имело смысл его сократить, но тогда i будет изменяться от 1 до 5, а не до 6, как указано в автореферате.

4. Перспективы дальнейшей разработки темы сформулированы слишком общо («разработка универсальной методики», «применение ИИ»). Не ясно, какие конкретные шаги или исследования логично вытекают из полученных соискателем результатов.

Несмотря на приведенные замечания, диссертация Т.Г. Дмитриук является законченной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической ценностью, и соответствующей требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Дмитриук Татьяна Григорьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки).

Проректор по научной работе и цифровому развитию Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, доктор технических наук (05.01.01 – «Инженерная геометрия и компьютерная графика»), доцент

15 января 2026 г.


Конопацкий Евгений Викторович

Я, Конопацкий Евгений Викторович, даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных, указанных в отзыве, и размещение их на сайте ФГБОУ ВО «ДонНТУ»


Конопацкий Евгений Викторович

Телефон: 8(831)430-19-36

E-mail: e.v.konopatskiy@nngasu.ru

Почтовый адрес: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65

Подпись руки

Отдел по работе с персоналом

завед.

Григорьев

а.к.в.