

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.491.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12 марта 2026 г. № 5/26

О присуждении Дмитрюк Татьяне Григорьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата технических наук.

Диссертация «Системный анализ, синтез моделей и алгоритмов принятия решений в управлении деятельностью предприятия» по специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки) принята к защите 07 ноября 2025 г. (протокол заседания №11/25) диссертационным советом 24.2.491.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283001, г. Донецк, ул. Артема, 58, приказ № 376/нк от 15.04.2024, с изменениями (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1029/нк от 21 октября 2025 года, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 114/нк от 19 февраля 2026 года).

Соискатель Дмитрюк Татьяна Григорьевна, 01 ноября 1981 года рождения.

В 2003 г. окончила Донецкий национальный университет по специальности 7.070101 «Физика» (присвоена квалификация «магистр физики, преподаватель»). С 01 декабря 2019 г. по 06 апреля 2022 г. была аспирантом заочной формы обучения по государственному заказу ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», с 07 июля 2023 года по нынешний день прикреплена к ФГБОУ ВО «ДонНТУ» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки).

Работает ассистентом кафедры «Программная инженерия» им. Л.П. Фельдмана в ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «ДонНТУ» Минобрнауки РФ на кафедре «Программная инженерия» им. Л.П. Фельдмана.

Научный руководитель – доктор технических наук, доцент Зори Сергей Анатольевич, ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет», кафедра «Программная инженерия» им. Л.П. Фельдмана, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты: Шевнина Юлия Сергеевна – доктор технических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», институт Системной и программной инженерии и информационных технологий, профессор, г. Москва, г. Зеленоград; Гайдук Анатолий Романович — доктор технических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Институт радиотехнических систем и управления, кафедра «Системы автоматического управления», профессор, г. Таганрог – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт проблем искусственного интеллекта», г. Донецк, в своем положительном отзыве, утвержденном Ивановой Светланой Борисовной, и.о. директора ФГБНУ «ИПИИ», указывает, что диссертация Дмитрюк Т.Г. является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная задача, заключающаяся в создании инструментария прогноза экономико-производственной деятельности предприятия, функционалов целей и алгоритмов поиска оптимальных решений для решения задач управления производственной и логистической деятельностью предприятий третьего уровня производственной иерархии.

Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 с изменениями (ред. от 16.10.2024), а именно пунктам 9, 10, 11, 12.1, 13, 14, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Дмитрюк Татьяна Григорьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, из которых по теме диссертации опубликовано 10 работ, в том числе: 5 работ – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий (по специальности 2.3.1.), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и

доктора наук, 5 научных работ и тезисов докладов в материалах конференций.

Наиболее значимые работы по теме диссертации.

В работе «Системный анализ функциональных особенностей предприятия как объекта управления» / Т.Г. Дмитриук, С.А. Зори // Вестник Донецкого национального университета. Серия Г: Технические науки. – 2024. – № 4. – С. 137-153. – DOI 10.5281/zenodo.14514826. – EDN XAGCPP. – выделена организационная структура предприятия; проведен анализ и описаны структурные уровни управления; определена специфика портфеля заказов; установлены виды логистических операций распределения и сбыта произведенной продукции (всего: 1 п.л., личный вклад 0,82 п.л.).

В работе «Алгоритмическое обеспечение СППР оптимального планирования производственно-логистической деятельности предприятия» / Т.Г. Дмитриук // Информатика и кибернетика. – 2022. – № 3(29). – С. 28-37. – EDN RCUSTH. – осуществлена разработка структурной модели системы оптимального планирования СППР и на её основе – алгоритмов, позволяющих определять оптимальные значения корректировок показателей производственной и логистической деятельности предприятия. Разработанная функциональная структура системы управления производственно-логистической деятельностью ООО «ДПЗ» представлена как составная часть технического проекта на создание СППР предприятия с целью использования при создании системы управления предприятиями аналогичной структуры (всего: 0,61 п.л., личный вклад 0,61 п.л.).

В работе «Задачи планирования производственно-логистической деятельности предприятия» / Т.Г. Дмитриук, С.А. Зори // Информатика и кибернетика. – 2021. – № 4(26). – С. 33-44. – EDN GLDNBH. – рассмотрена задача эффективного управления ресурсами предприятия; выполнено формулирование и решение физической и формальной постановок задач управления производственно-логистической деятельностью предприятия третьего уровня производственной иерархии; предложена балансовая модель управления ресурсами предприятия, приведены решения оптимизационных задач планирования производства и сбыта продукции потребителям; разработаны алгоритмы системы управления производством и перевозками продукции предприятия, предложены рекомендации по их реализации (всего: 0,75 п.л., личный вклад 0,63 п.л.).

В работе «Математическая модель планирования производственной программы предприятия» / Т.Г. Дмитриук // Проблемы искусственного интеллекта. – 2020. – № 2(17). – С. 4-19. – EDN OSBWYX. – представлена разработка статических статистических моделей прогноза объёмов производства пива по сортам и количества покупаемой тары для розлива произведённой продукции пивоваренного завода, позволяющих планировать

программу производства и сбыта продукции пивоваренного завода в долгосрочной и краткосрочной перспективе с целью повышения эффективности взаимодействия подразделений предприятия с контрагентами (всего: 2 п.л., личный вклад 2 п.л.).

В работе «Анализ структуры производственной деятельности предприятия как объекта управления» / Т.Г. Дмитрюк, С.А. Зори // Проблемы искусственного интеллекта. – 2020. – № 1(16). – С. 37-53. – EDN QHPUGP. – проанализированы модели и методы оптимизации и управления запасами; проведен системный анализ производственных характеристик и их взаимосвязей в логистической системе торгово-промышленного предприятия на примере ООО «ДПЗ» (всего: 2,25 п.л., личный вклад 1,85 п.л.).

В работе «Математические модели прогноза производства и логистики пивзавода» / Т.Г. Дмитрюк // Искусственный интеллект: теоретические аспекты, практическое применение : материалы Донецкого международного научного круглого стола, Донецк, 24 мая 2023 года. – Донецк: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Институт проблем искусственного интеллекта", 2023. – С. 41-48. – EDN KVPRQQ. – предложены правила численного исследования методов идентификации системы управления производственно-логистическими процессами на основе ретроспективной и текущей информации (всего: 0,37 п.л., личный вклад 0,37 п.л.).

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы в количестве 12 (все положительные), где приведены следующие замечания:

1. Отзыв ведущей организации — Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт проблем искусственного интеллекта» (ФГБНУ «ИПИИ»), г. Донецк.

1.1) Ограниченность экспериментальной базы. Проверка результатов проводилась только на одном предприятии (ООО «ДПЗ»), что недостаточно для обобщения полученных выводов на все предприятия третьего уровня производственной иерархии. Следует расширить экспериментальную базу или обеспечить сравнение с результатами исследований других авторов на аналогичных объектах.

1.2) Отсутствие статистической обработки результатов. Не приведены статистические оценки достоверности полученных результатов (доверительные интервалы, ошибки оценок, результаты проверки статистической значимости). Это затрудняет объективную оценку роста показателей (например, увеличение доходов на 5% и сокращение запасов до

7%). Необходимо провести корректную статистическую обработку экспериментальных данных.

1.3) Вычислительная сложность и практические требования. Отсутствует анализ вычислительной сложности предложенных алгоритмов оптимизации и требований к вычислительным ресурсам для внедрения и эксплуатации системы управления. Не описаны требования к квалификации персонала, временным затратам на адаптацию системы к условиям конкретного предприятия.

2. Отзыв официального оппонента – доктора технических наук (специальность 2.2.11. Информационно-измерительные и управляющие системы (технические науки)), доцента, профессора института Системной и программной инженерии и информационных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» **Шевниной Юлии Сергеевны**.

2.1) В диссертации не представлена таблица, характеризующая классификацию и формализацию технико-экономических показателей.

2.2) Соискателем недостаточно исследованы статические статистические модели прогноза показателей торгово-промышленных предприятий.

2.3) В работе отсутствует идентификация параметров математических моделей и проверка их адекватности по апостериорной информации.

2.4) В Разделе 4 диссертации нечётко отражены и формализованы целевые функции логистических операций предприятия.

2.5) В работе целесообразно представить графики прогноза и принятия решений по управлению деятельностью предприятий.

2.6) Рекомендуются разработать инструкционный материал по использованию предлагаемого инструментария для других предприятий аналогичного типа.

3. Отзыв официального оппонента — доктора технических наук (специальность 01.01.11 – Системный анализ и автоматическое управление (эквивалентная специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки))), профессора, профессора кафедры «Системы автоматического управления» института радиотехнических систем и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» **Гайдука Анатолия Романовича**.

3.1) В процессе анализа технико-экономических характеристик объекта управления (раздел 2) не представлен полный перечень задач, выполняемых службами предприятия.

3.2) Математические модели прогноза производства и сбыта продукции (представленные в разделе 3) охватывают не весь комплекс задач, решаемых организационным и производственным персоналом предприятия.

3.3) В разделе 3 отсутствует анализ и прогноз объёмов закупаемого сырья и сопутствующих материалов, используемых при изготовлении и реализации продукции.

3.4) В подразделе п. 4.1 не формализованы задачи оценки стоимостных показателей, определяющих наряду с объёмами готовой продукции доход предприятия.

3.5) Соискателем слабо учитываются динамические изменения спроса и предложения.

3.6) В тексте диссертации Дмитрюк Т.Г. отсутствуют предложения по распространению разработанного подхода к управлению предприятием третьего уровня на случаи родственных предприятий этого типа и, в целом, на совокупность предприятий этого уровня производственной иерархии.

3.7) В третьих формулах выражений (1) на стр. 8 автореферата и (3.4) на стр. 74, а также в формулах (3.51) и (3.52) на стр. 109 диссертации сумма по j является лишней.

4. Отзыв на автореферат Пикалёва Ярослава Сергеевича, кандидата технических наук (специальность 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям) (технические науки)), заведующего лабораторией интеллектуальных систем и анализа данных Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт проблем искусственного интеллекта», 283048, Российская Федерация, г. о. Донецк, г. Донецк, ул. Артема, дом 118 б.

4.1) В автореферате компактно представлены математические модели и алгоритмы, однако их иллюстративный пример мог бы быть раскрыт несколько подробнее (с. 7–9).

4.2) При изложении результатов внедрения (с. 11) можно было бы расширить количественное описание эффекта для ряда дополнительных показателей. Не приведены метрики качества прогнозов (MAPE, MAE, RMSE) и доверительные интервалы.

4.3) Не сравниваются альтернативные методы прогнозирования (ARIMA, Prophet, Random Forest, CatBoost).

4.4) Все модели являются линейными, что ограничивает их применимость при явно нелинейном характере производственно-логистических процессов.

5. Отзыв на автореферат Шевцова Дмитрия Валерьевича, доктора технических наук (специальность 05.13.06 – Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (по отраслям) (технические науки)), доцента, заведующего кафедрой прикладной математики и теории

систем управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», 283001, Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24.

5.1) В диссертационном исследовании не рассматриваются вопросы согласования адекватности математического аппарата по априорной и апостериорной информации.

5.2) Автором не обоснован выбор численных процедур решения оптимизационных задач.

6. Отзыв на автореферат Конопацкого Евгения Викторовича, доктора технических наук (специальность 05.01.01 – Инженерная геометрия и компьютерная графика), доцента, проректора по научной работе и цифровому развитию Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65.

6.1) В работе многократно используется термин (предприятие третьего уровня производственной иерархии), но его четкое определение в автореферате отсутствует.

6.2) В пункте «Методология и методы исследования» принципы и методы перечислены очень укрупненно (системный анализ, математическое моделирование и т.д.). Не раскрыто, как именно они сочетались и применялись на разных этапах исследований.

6.3) В уравнениях (3), (8), (16) последнее слагаемое содержит полиномиальный коэффициент равный нулю. Возможно, имело смысл его сократить, но тогда i будет изменяться от 1 до 5, а не до 6, как указано в автореферате.

6.4) Перспективы дальнейшей разработки темы сформулированы слишком общо («разработка универсальной методики», «применение ИИ»). Не ясно, какие конкретные шаги или исследования логично вытекают из полученных соискателем результатов.

7. Отзыв на автореферат Бурлаевой Екатерины Игоревны, кандидата технических наук (специальность 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям) (технические науки)), Главного советника отдела информационной безопасности Департамента информационной безопасности Администрации Главы и Правительства Донецкой Народной Республики, 283001, Донецкая народная республика, г. Донецк, б-р Пушкина, д. 76.

7.1) Из автореферата не ясно, какими программными средствами выполнена разработка прототипа модели системы поддержки принятия решений по управлению производственно-логистической деятельностью предприятия.

7.2) В автореферате не приведен алгоритм системы поддержки принятия решений по управлению производственно-логистической деятельностью предприятия.

8. Отзыв на автореферат Штепы Владимира Николаевича, доктора технических наук (специальность 21.06.01 – Экологическая безопасность), доцента, зав. кафедры промышленной экологии учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет», 220006, Беларусь, г. Минск, ул. Свердлова, 13а.

8.1) В диссертационной работе не выделен характер совокупности показателей, характеризующихся нечётким множеством.

8.2) В специальном программном обеспечении было бы возможно сформировать специальные блоки, характеризующие ассоциативные связи как элементы интеллектуальной системы управления.

8.3) Из материалов автореферата не очевидно на основе каких подходов системного анализа сформирована схема ключевых служб основного производства (рисунок 1, страница 7).

9. Отзыв на автореферат Алексева Евгения Ростиславовича, кандидата технических наук (специальность 05.09.01 – Электромеханика и электрические аппараты), доцента, доцента кафедры информационных образовательных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», 350040, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149.

9.1) В работе не отражены количественные оценки внешних показателей, характеризующих логистическую составляющую деятельности предприятия.

9.2) Желательно более детально представить инструктивный материал, обеспечивающий эффективность работы персонала предприятия.

9.3) В автореферате указано, что третий раздел «Разработка математических моделей прогноза экономических показателей производства и сбыта продукции» посвящен созданию математических моделей. Следовало бы более чётко описывать математические модели (в том числе и модель экономических показателей). Так, в формуле (1) представлена функция прогноза общего выпуска предприятием продукции, в которую входят параметры X_i^j , используемые также в формулах (3)-(7), однако расшифровывается смысл переменных X_i^j только через две страницы.

10. Отзыв на автореферат Кожухова Игоря Борисовича, доктора физико-математических наук (специальность 01.01.06 – Математическая логика, алгебра и теория чисел), профессора, профессора кафедры высшей

математики № 1 НИУ МИЭТ, 124498, Российская Федерация, Москва, Зеленоград, площадь Шокина, д.1.

10.1) В автореферате не обоснован выбор численных процедур решения оптимизационных задач.

10.2) Ключевой для понимания границ исследования термин «предприятие третьего уровня производственной иерархии» не расшифрован. Отсутствие чёткого определения (например, ссылка на ОКВЭД или описание типовых характеристик) затрудняет однозначное понимание области применимости результатов.

11. Отзыв на автореферат Ченгарь Ольги Васильевны, кандидата технических наук (специальность 05.13.06 – Информационные технологии), доцента базовой кафедры «Корпоративные информационные системы», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 299053, Российская Федерация, г. Севастополь, ул. Университетская, д. 33.

11.1) Из автореферата не понятна алгоритмическая составляющая идентификатора в контуре управления.

11.2) Проанализировав автореферат с позиций методологии системного анализа, не совсем понятно согласование показателей решения оптимизационных задач.

11.3) Нет теоретического обоснования дрейфа технологических и экономических показателей в зависимости от сезонных и социальных условий.

12. Отзыв на автореферат Шрамко Константина Фёдоровича, директора ООО «ДОНКО», 283016, ДНР, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Кирова, д. 54А.

Отзыв не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается: их высокой компетентностью в области научно-практических исследований вопросов системного анализа, управления и обработки информации, наличием публикаций в соответствующих сферах исследования в ведущих научных изданиях РФ, достижением ими ряда фундаментальных результатов в области знаний, по которой происходила защита, значительным опытом в научно-исследовательской работе и подготовке научных кадров, наличием ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые разработаны статические статистические модели для планирования производственной и логистической деятельности, а также доходов торгово-промышленного предприятия, которые, в отличие от существующих моделей, описывают связь между различными показателями технико-экономической деятельности предприятия третьего уровня

производственной иерархии. Особенности формирования предварительных заказов объёмов производства продукции по видам и её фасовки по видам тары, а также логистики доставки произведенной продукции конечным потребителям по согласованным маршрутам, отраженные в работе, позволяют учитывать случайный характер процессов изготовления и сбыта продукции предприятия;

получили дальнейшее развитие методы обработки информации в функциональных задачах принятия решений на основе выполненного системного анализа, а именно, выполнена физическая и формальная постановка оптимизационных задач управления, разработаны алгоритмы поиска решений в задачах управления, реализация которых предусматривает учёт отраслевого баланса производства и распределения готовой продукции предприятия третьего уровня производственной иерархии. Показано, что это позволяет увеличить доходы предприятий за счёт оптимального соотношения заявок дистрибьюторов и рекомендованных возможных решений по доставке потребителям заявленной продукции;

получила дальнейшее развитие методика системного анализа для многоэтапной декомпозиции задач принятия решений в планировании производственной и логистической деятельности предприятия, дополненная учётом взаимосвязей производственных показателей с технологическими ограничениями. При этом решения системы управления с идентификатором в контуре управления определяют экономическую эффективность согласования объёмов заказанной и реализованной дистрибьюторами продукции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в результате выполненного системного анализа и усовершенствования методов обработки информации в задачах принятия решений на основе разработанных оптимизационных моделей и алгоритмов управления достигнуто:

повышение адекватности математического описания производственных и логистических процессов за счёт учёта стохастического характера заказов и технологических ограничений, что развивает теоретические основы применения системного анализа на предприятиях третьего уровня производственной иерархии;

развитие методики системного анализа для многоэтапной декомпозиции задач управления, дополненной учётом взаимосвязей производственных показателей с технологическими ограничениями, что позволяет повысить обоснованность плановых решений;

расширение границ применимости классических статистических методов прогноза за счёт их интеграции с оптимизационными алгоритмами, что позволяет формализовать и решать класс задач согласования

производственной и логистической деятельности предприятия в рамках единой системы управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложен инструментарий принятия решений на основе статических статистических моделей для прогноза производственной деятельности, который реализован в виде системы принятия решений с идентификатором в контуре управления, что позволяет адаптировать алгоритм системы управления к случайным изменениям численных значений показателей в период их сезонных колебаний;

применение представленных в работе функционалов целей управления и сопутствующих им ограничений **показали увеличение доходов** предприятия в период опытно-промышленных испытаний на 5%. Предложенная методика многоэтапной декомпозиции задач принятия решений в управлении хозяйственно-экономической деятельностью предприятия **позволила сократить** ненормативные объёмы запасов предприятия готовой продукции до 7%;

разработанное специальное программное обеспечение системы поддержки принятия решений **использовано** при опытно-промышленной эксплуатации как проблемно-ориентированная система оптимального управления в решении задач перепланирования, возникающих в непредвиденных обстоятельствах, и может быть адаптировано к условиям предприятий аналогичной структуры;

результатами внедрения (в производственную и логистическую деятельность ООО «ДПЗ» – акт опытно-промышленной эксплуатации от 22.02.2022 г.; в учебный процесс ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет» – справка № 30-12/58 от 19.09.2023 г.; в научно-исследовательскую деятельность ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет» – справка № 0614-431 от 20.09.2023 г.).

Оценка достоверности результатов исследований выявила:

в ходе выполнения экспериментов результаты получены в достаточном для подтверждения достоверности объёме на основе контрольной выборки данных реально действующего предприятия (ООО «ДПЗ») в период опытно-промышленной эксплуатации;

теоретическая часть работы базируется на фундаментальных положениях системного анализа, методах математического моделирования, статистической обработки информации, идентификации и оптимизации;

идея работы базируется на анализе и обобщении закономерностей изменения показателей производственной и логистической деятельности предприятия в условиях случайного характера заказов;

корректно сформулированы целевые функции управления и сопутствующие им ограничения, а также выполнена проверка адекватности разработанных моделей по обучающей и контрольной выборкам;

использовано специализированное программное обеспечение, адаптированное к проблематике решения задач диссертационного исследования и реализующее предложенные алгоритмы принятия оптимальных решений.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели и постановке задач системного анализа, выполнении теоретических и экспериментальных исследований, выборе методов математического моделирования, идентификации и синтеза алгоритмов систем оптимального управления производственными и логистическими операциями, разработке специального математического и алгоритмического обеспечения процессов производства и сбыта продукции, обосновании и внедрении в опытно-промышленную эксплуатацию полученных результатов диссертационного исследования.

Перспективы дальнейшей разработки темы заключаются в следующем:

– развитие и обобщение методик создания и использования специального математического и программного обеспечения системы оптимального управления производственной и логистической деятельностью предприятия третьего уровня производственной иерархии;

– применение методов искусственного интеллекта как составной части системы оптимального управления предприятием третьего уровня производственной иерархии.

В ходе защиты диссертации задано 25 вопросов, высказаны следующие критические замечания: соискателем не приведены аргументы для обоснования выбора создания статических статистических моделей и условия учёта в них сезонности выпуска продукции и других рисков; вызывают сомнения графики доходов предприятия от производства и сбыта продукции предприятия, представленные в демонстрационном материале, – есть предположение, что допущена оговорка или опечатка по видам доходов.

Соискателем Дмитриук Т.Г. на все задаваемые в ходе заседания вопросы даны исчерпывающие ответы и приведена собственная аргументация. На критические замечания были даны следующие ответы: выбор типа моделей обусловлен дискретным характером процесса планирования производства продукции и логистических операций на период квантования – месяц, и спецификой горизонта планирования на предприятиях третьего уровня производственной иерархии, а идентификатор в контуре управления позволяет реализовать адаптивность системы управления к изменяющимся условиям функционирования предприятия;

виды доходов указаны верно – особенность дохода от производства продукции заключается в том, что он планируется на дискретный период с учётом остатков нереализованной продукции на складах.

На заседании 12 марта 2026 г. диссертационный совет 24.2.491.03 принял следующее заключение:

за решение актуальной научно-технической задачи, имеющей важное отраслевое значение, заключающейся в создании инструментария прогноза экономико-производственной деятельности предприятия, функционалов целей и алгоритмов поиска оптимальных решений для решения задач управления производственной и логистической деятельностью предприятий третьего уровня производственной иерархии, присудить Дмитриук Татьяне Григорьевне ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по рассматриваемой специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки), участвующих в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 1, «не голосовало» – 0.

Председательствующим на заседании диссертационного совета 24.2.491.03 от 12.03.2026 г. выступал Павлыш В.Н.

Врио председателя диссертационного
совета 24.2.491.03

д-р техн. наук, доцент
(приказ по ФГБОУ ВО «ДонНТУ»
от 16.03.2026 №49-13)

К. Н. Лабинский

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.491.03
д-р техн. наук, профессор

А. О. Новиков

17 марта 2026 г.